



Этот проект - попытка выстроить **индекс памяти**, в котором бы проявилась непростая и разнородная структура нашего сообщества. Сообщества Школы Вовлеченного Искусства 2014-2015 года. Этот индекс воспоминаний мы локализуем от начала политических перемен в России 2011 года. Эти перемены, привели наше общество к тому, что мы имеем сейчас: кризис, война, неопределенность, репрессии, агрессивная атака консервативных ценностей, и потеря базовых человеческих качеств – солидарности, благородства, честности.

Но этот проект не о памяти и истории. Возможность соотносить себя с прошлым, всегда является попыткой переосмыслить настоящее и, тем самым, включиться в борьбу за возможные, скрытые и упущенные сценарии будущего.

Вдохновением для этого проекта стали практики американского коллектива «Group Material», который в свое время, в середине 80-ых годов, сделал работу Aids Timeline (Хроники Эпидемии СПИДа). В этой знаковой работе художникам было важно отразить катастрофу своего стигматизированного сообщества, обреченного на болезнь и умирание в ситуации, когда общество и государство не предпринимало неотложных мер для борьбы с эпидемией и десятки тысяч людей, во многом принадлежавших к богемно-артистическому сообществу остались один на один со своей болезнью. В этой инсталляции «Group Material» по точному замечанию одного из ее членов Dough Ashford стремилась создать ситуацию, когда авторы и художники могли бы поместить свои личные воспоминания в коллективную историю и вместе сказать **“Oh, yeah, I remember!”**

Конечно же, реальность российского общества **зимы 2015** кардинально отличается от американского 80-ых годов, да и степень бедствия всегда вне сравнений. Но это выражение «О да, я помню!» и сама идея проекта «Хроники Эпидемии СПИДа» стали нашей путеводной нитью в выстраивании всего проекта и инсталляции.

Мы попросили участников Школы Вовлеченного искусства попробовать найти такие моменты в нашем недавнем прошлом, в которых их личные воспоминания могли войти в резонанс с общественными и политическими процессами трансформации нашего времени. Вместе эти **«узелки припоминаний»** демонстрируют нам не линейное прохождение времени, а скорее связь всего со всем. Как писал Беньямин (важная знаковая фигура для понимания всего проекта) – все эти сцепки образов, конкретные и личные фрагменты чей-то жизни *«телескопируют прошлое через настоящее»*. Получающиеся временные наслоения формируют историческую картину как аллегорию, в которой одно событие прочитывается через отсылки к другим цепочкам событий и вместе они подрывают псевдо примиряющий образ коллективной истории победителей.

Фрагменты, руины и травмы прошлого неминуемо оказываются в центре нашего внимания, так как именно в них фиксируется разрывы и потенциальности упущенного момента. По точному и простому замечанию Федерика Джеймисона *«History is what hurts» (История это то, что ранит)*.

Болезненно возвращаясь к прошлому, подвергая его эмоционально критическому исследованию, напряженно ища связи всего со всеми, нам хочется верить, что это одна из возможностей перестать быть заложниками прошлого, и стать теми кем мы хотели бы быть, когда-то, сейчас, делая этот проект ...

«Group Material» Aids Timeline, 1991 в Whitney Museum, Нью Йорк







































## ШКОЛА ВОВЛЕЧЕННОГО ИСКУССТВА

**Как становятся художником? Зачем становиться художником? Что сегодня является искусством и какую роль оно играет в обществе?**

Мы не уверены, что у нас есть готовые ответы на эти и другие неотложные вопросы, поэтому мы и открыли школу - чтобы повстречаться с молодым поколением и попытаться вместе понять, что происходит с искусством и субъективностью художника здесь и сейчас, в нашей российской ситуации.

### **Чего мы ждем от художественной школы?**

Прежде всего, мы не питаем иллюзий по поводу убогой ситуации, в которой сегодня находится современное искусство, и меньше всего намерены мириться с той свободной игрой мало кого волнующих «различий», под прикрытием которой происходит уход от принятия какой-либо ответственной позиции. Нам бы хотелось пойти наперекор ходу вещей и продолжать настаивать, что искусство существенно важно для становления человека, что искусство - это всегда жест отрицания и призыв к миру (и себе самому) стать другим. Именно это определяет активную позицию художника в обществе. Искусство, как и философия, всегда было - и до сих пор остается - тем особым пространством, где разворачивается спор о том, что есть истина.

*Но как отстаивать эту позицию сегодня, когда любые разговоры об истине считаются подозрительной темой, интересующей лишь маргиналов, а границы между искусством и жизнью, искусством и медиа, искусством и общественными науками, искусством и активизмом настолько стерлись, что пропадает всякое желание и возможность заново попытаться определить, что такое искусство?*

**Каким знанием необходимо обладать, чтобы стать художником? Как это знание можно оценить? Кто**

**выносит суждение, что вот это - хорошее, а это - плохое искусство?**

Мы довольно скептически относимся к процессу «академизации» художественного образования, происходящему в западных продвинутых академиях (может быть, как раз потому, что мы, художники-инициаторы школы, никогда не проходили через пресс академического образования). И, как все самоучки, мы разделяем аксиому, что искусству невозможно научить, что его можно только практиковать. Поэтому мы хотели бы скромно продолжить старую добрую традицию, когда художники одного поколения стараются разделить со следующим поколением свою веру в искусство и его силу, свои сомнения и надежды, свои страхи и страсть.

Напомним о множестве подобных инициатив в XX веке, выделив лишь несколько: УНОВИС в Витебске в 1920-е годы, Баухаус, Black Mountain College в 1930--1950-е в США, неофициальные кружки вокруг ряда фигур диссидентского искусства в позднем СССР. Некоторые из них оставили заметный след в истории, другие - почти невидимый. Даже самые серьезные образовательные инициативы часто становились источником перемен лишь среди довольно узкого круга людей, но их присутствие позволяло хранить надежду и в самые темные времена.

Мы считаем, что искусство может и должно соотноситься со всеми болезненными процессами трансформации общества; что сегодня важно практиковать искусство, которое не прячется в безопасном гетто институций и учебных курсов. Нам интересно искусство, порвавшее с формалистским подходом к политическим и социальным вопросам; искусство, способное обращаться к широкой аудитории (но при этом - затрагивая каждого лично), а не к узкой группе профессионалов, погруженных в тонкости языка и контекста. Чтобы добиться этого, мы должны аккумулировать знания из самых различных дисциплин и использовать их наиболее неортодоксальным образом.

**Нужно скрестить поэзию и социологию, хореографию и уличную политику, политэкономия и возвышенное, историю искусства -- с милитантными исследованиями, гендерные и квір-эксперименты -- с драматическим театром, борьбу культурных работников за свои права -- с «романтическим» видением искусства как миссии и так далее.**

Особенность нашей Школы в том, что она открыто декларирует верность левой традиции модернистского и авангардного искусства и, в то же время стремится избежать догматического подхода к политике. Мы хотим экспериментировать с коллективными практиками равенства и освобождения, которые живы, несмотря на все ловушки гнетущей политической ситуации. Для этого важно продемонстрировать жизнеспособную альтернативу частным интересам олигархов и корпораций, бессмысленной машине массовых развлечений. Искусство, как и подлинная политика, - это общее дело. Десятилетняя активность коллектива «Что Делать» и позиция Фонда Розы Люксембург - институции, поддержавшей наше начинание, всегда исходили из этих предпосылок; настало время утвердить их в образовательных практиках.

Важнейшим компонентом нашей школы является **идея коллективных практик**. Нам важно выработать различные модели коллективного творчества - при этом, разумеется, мы практикуем обсуждение персональные проектов. Мы убеждены, что возникающее таким образом **сообщество обучающихся** - это не место нейтрального, не вовлеченного абстрактного знания, именно поэтому **наша образовательная инициатива и называется Школой вовлеченного искусства**. И это требует от всех ее участников занять свою позицию в мире, основные линии противостояния в котором формируются в процессе выработки той или иной идеологической/эстетической тенденции.



Эта публикация вышла в рамках зимнего показа работ участников Школы Вовлеченного Искусства в Галерее ЛЮДА, 17-18ого Февраля 2015 года (ул. Моховая 42 код на воротах 4243В; тел для справок +7 (911) 9686484)  
ОТКРЫТИЕ И ПЕРФОРМАНСЫ 17.02.2015 В 19 ЧАСОВ, ЭКСКУРСИИ ПО ВЫСТАВКЕ 18.02. С 14 ДО 18 ЧАСОВ. ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА 18.02. В 19:00

### **Участники Школы Вовлеченного Искусства 2014-2015:**

Ирина Аксенова | Александр Будаев | Анна Соколова | Надежда Никифорова | Александра Качко | Надежда Калямина | Лиза Сиомичева | Александра Алексева  
Денис Семенов | Наталья Панкова | Светлана Калиничева | Тоня Мельник | Элина Петрова | Екатерина Щелганова | Юлия Якубович | Илья Фирдман | Анастасия Рябцева | Елена Слобцева | Алена Исаханян | Лукьянова Мария | Валентина Петрова

**Тьюторы Школы Вовлеченного Искусства:** Дмитрий Виленский | Цапля Ольга Егорова | Николай Олейников

**Обложка реализована:** на основе идеи Юлии Якубович; графика Алена Исаханян

**Композиция номера и верстка:** Дмитрий Виленский

Мнение фонда может не совпадать с мнениями авторов

Эта публикация  
реализована при  
поддержке

ROSA  
LUXEMBURG  
STIFTUNG

[www.chtodelat.org](http://www.chtodelat.org) контакт [info@chtodelat.org](mailto:info@chtodelat.org)